

**Protokół ze spotkania Stron Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników  
Zatrudnionych przez Zakłady PKP CARGO Spółka Akcyjna w ramach rokowań  
nad wprowadzeniem zmian do ZUZP w dniu 17 lutego 2021 r. w Warszawie**

**Uczestnicy spotkania:**

Przedstawiciele Sygnatariuszy ZUZP zgodnie z załączoną listą obecności.

**Przebieg spotkania:**

Spotkanie prowadził Członek Zarządu - Przedstawiciel Pracowników PKP CARGO S.A. (CZ).

Strony ZUZP kontynuowały rozmowy w zakresie zagadnień z obszaru I - czas pracy + miejsce wykonywania pracy, poruszanych na spotkaniu w dniu 8 lutego br. oraz omówiły propozycje Strony Pracodawcy zmiany zapisów Układu, przesłane Stronie Związkowej e –mailem w dniu 16 lutego br.

**1. § 3 ust. 3 - miejsce wykonywania pracy**

Kontynuowanie rozmów w zakresie propozycji Strony Pracodawcy modyfikacji § 3 ust. 3 w brzmieniu przesłanym Stronie Związkowej e –mailem w dniu 16 lutego br.

Zgodnie z aktualnymi zapisami ZUZP miejscem wykonywania pracy może być:

- 1) siedziba zakładu,
- 2) siedziba sekcji,
- 3) miejscowość, w której znajduje się posterunek pracy.

Strona Pracodawcy zaproponowała, aby stosownie do specyfiki pracy na danym stanowisku, w tym uwzględniając konieczność przemieszczania się w czasie trwania zmiany roboczej oraz zakres obowiązków i wykonywane czynności, miejsce wykonywania pracy mogło być określane jako:

- 1) obszar działania jednostki organizacyjnej lub komórki organizacyjnej,
- 2) siedziba zakładu lub siedziba sekcji lub miejscowość, w której znajduje się posterunek pracy,
- 3) miejscowość lub dwie miejscowości.

CZ omówił powyższe zapisy oraz zwrócił uwagę, że to zagadnienie jest różnie traktowane w innych spółkach kolejowych oraz w propozycji zapisów do projektu puzp, co wskazuje tabela porównawcza przekazana Organizacjom Związkowym na spotkaniu. Także na podstawie orzecznictwa i komentarzy autorytetów z prawa pracy można stwierdzić, że jest to trudna materia.

Obszar działania jednostki organizacyjnej będzie dotyczył kadry kierowniczej jednostki organizacyjnej, a obszar działania komórki organizacyjnej – stanowisk kierujących, ew. nadzorujących i kontrolujących pracę komórki. Nie będzie propozycji obszarowego miejsca wykonywania pracy dla manewrowych czy ustawiaczy. W Spółce sekcja jest już bardzo dużym obszarem. Trudno polecać pracownikom, aby zgłaszali się do pracy w jednym miejscu a w następnym dniu w innym, choćby ze względu na konieczność posiadania przez pracowników określonych narzędzi i odzieży roboczej. Posiłkując się zapisami w innych Spółkach oraz w projekcie ustawy o czasie pracy maszynistów zostało zaproponowane do dyskusji miejsce wykonywania pracy określone jako jedna lub dwie miejscowości.

Intencją Strony Pracodawcy jest taka zmiana miejsca wykonywania pracy, aby było bardziej elastyczne i uwzględniające specyfikę pracy, jednocześnie nie stanowiło zagrożenia dla pracowników.

Następnie CZ poprosił Przedstawicieli Organizacji Związkowych o ewentualne uwagi oraz zapytał czy wyrażają zgodę na kontynuowanie rokowań w zakresie miejsca wykonywania pracy.

**Stanowisko MKK NSZZ „Solidarność” PKP CARGO S.A.:**

nie akceptuje propozycji Strony Pracodawcy, aby wraz z protokołem dodatkowym do Układu, Strony ZUZP zawarły porozumienie określające dodatkowe zasady ustalania pracownikom miejsca wykonywania pracy, wszystkie zagadnienia w tym zakresie powinny być zawarte w ZUZP np. w formie załącznika, wyraża zgodę na kontynuowanie rokowań w zakresie miejsca wykonywania pracy.

**Stanowisko Federacji ZZK:**

nie akceptuje propozycji Strony Pracodawcy, aby wraz z protokołem dodatkowym do Układu, Strony ZUZP zawarły porozumienie określające dodatkowe zasady ustalania pracownikom miejsca wykonywania pracy, wszystkie zagadnienia w tym zakresie powinny być zawarte w ZUZP, wyraża zgodę na kontynuowanie rokowań w zakresie miejsca wykonywania pracy.

Przedstawiciel Federacji ZZK zapytał jakich zespołów pracowniczych może dotyczyć miejsce wykonywania pracy określone jako siedziba zakładu lub siedziba sekcji lub miejscowość, w której znajduje się posterunek pracy. CZ wskazał, że przede wszystkim może dotyczyć pracowników administracji, ewentualnie pracowników warsztatów i ponownie podkreślił, że uszczegółowienie jakich stanowisk będą dotyczyć miejsca wykonywania pracy wskazane we wszystkich propozycjach oraz czy zmiany będą dotyczyć wszystkich pracowników czy tylko nowoprzyjętych nastąpi w toku dalszych, wspólnych ustaleń.

**Stanowisko ZZM:**

nie akceptuje propozycji Strony Pracodawcy, aby wraz z protokołem dodatkowym do Układu, Strony ZUZP zawarły porozumienie określające dodatkowe zasady ustalania pracownikom miejsca wykonywania pracy, wszystkie zagadnienia w tym zakresie powinny być zawarte w ZUZP,

pracownicy związani z ruchem pociągów powinni mieć jedno określone geograficznie miejsce wykonywania pracy, wyraża zgodę na kontynuowanie rokowań w zakresie miejsca wykonywania pracy.

Przedstawiciel ZMZ zapytał czy sformułowanie zawarte w propozycji Strony Pracodawcy miejsca wykonywania pracy „w tym uwzględniając konieczność przemieszczania się w czasie trwania zmiany roboczej” oznacza, że czas przemieszczania się pracownika w trakcie zmiany z jednej stacji do drugiej nie będzie wliczany do czasu pracy. CZ wyjaśnił, że Strona Pracodawcy nie zamierza nie zaliczać tego okresu do czasu pracy, jednak chce zaproponować aby np. w przypadku maszynistów jazda pasażerem była płatna, ale nie zaliczana do czasu pracy.

#### Stanowisko FZZMK:

nie akceptuje propozycji Strony Pracodawcy, aby wraz z protokołem dodatkowym do Układu, Strony ZUZP zawarły porozumienie określające dodatkowe zasady ustalania pracownikom miejsca wykonywania pracy, wszystkie zagadnienia w tym zakresie powinny być zawarte w ZUZP, wyraża zgodę na kontynuowanie rokowań w zakresie miejsca wykonywania pracy, ale nie wyrazi zgody na wprowadzenie do ZUZP niekorzystnych dla pracowników zapisów w tym zakresie, aktualne zapisy są wystarczające.

#### Stanowisko NSZZ „Solidarność” – 80:

podtrzymuje stanowisko dotyczące rozszerzenia miejsca wykonywania pracy przedstawione na spotkaniu 8 lutego br.,

nie akceptuje propozycji Strony Pracodawcy, aby wraz z protokołem dodatkowym do Układu, Strony ZUZP zawarły porozumienie określające dodatkowe zasady ustalania pracownikom miejsca wykonywania pracy, wszystkie zagadnienia w tym zakresie powinny być zawarte w ZUZP, wyraża zgodę na kontynuowanie rokowań w zakresie miejsca wykonywania pracy.

#### Stanowisko MZZRT:

nie akceptuje propozycji Strony Pracodawcy, aby wraz z protokołem dodatkowym do Układu, Strony ZUZP zawarły porozumienie określające dodatkowe zasady ustalania pracownikom miejsca wykonywania pracy, wszystkie zagadnienia w tym zakresie powinny być zawarte w ZUZP, wyraża zgodę na kontynuowanie rokowań w zakresie miejsca wykonywania pracy, ale nie wyrazi zgody na wprowadzenie do ZUZP niekorzystnych dla pracowników zapisów w tym zakresie.

#### Stanowisko ZZPW:

obecnie nie ma konkretnego stanowiska, praca w zespołach warsztatowych jest specyficzna, wyraża zgodę na kontynuowanie rokowań w zakresie miejsca wykonywania pracy.

#### Stanowisko ZZDR PKP:

nie akceptuje propozycji Strony Pracodawcy, aby wraz z protokołem dodatkowym do Układu, Strony ZUZP zawarły porozumienie określające dodatkowe zasady ustalania pracownikom miejsca wykonywania pracy, wszystkie zagadnienia w tym zakresie powinny być zawarte w ZUZP, wyraża zgodę na kontynuowanie rokowań w zakresie miejsca wykonywania pracy.

#### Stanowisko ZZ „Kontra”:

wyraża zgodę na kontynuowanie rokowań w zakresie miejsca wykonywania pracy, jeżeli w propozycji Strony Pracodawcy będzie wskazane miejsce kończenia pracy przez pracownika i powrót po pracy będzie wliczony do czasu pracy, istotne jest także jakimi środkami lokomocji pracownik będzie wracał do domu po zakończeniu zmiany.

#### Ustalenia Stron:

Prace nad wypracowaniem wspólnego stanowiska w zakresie ustalania pracownikom miejsca wykonywania pracy będą kontynuowane.

## **2. § 17 ust. 3 - termin podawania do wiadomości pracownika rozkładu czasu pracy**

Kontynuowanie rozmów w zakresie propozycji Strony Pracodawcy modyfikacji § 17 ust. 3 w brzmieniu przesłanym Stronie Związkowej e –mailem w dniu 16 lutego br.

CZ omówił proponowaną zmianę § 17 ust. 3, która polega na modyfikacji terminu podawania do wiadomości rozkładu czasu pracy pracownikom zatrudnionym w systemie równoważnego czasu pracy - z trzech dni na jeden tydzień przed rozpoczęciem okresu rozliczeniowego. Przedstawiciele Organizacji Związkowych nie wnieśli uwag do powyższego zagadnienia.

#### Ustalenia Stron:

Prace nad ustaleniem wspólnego stanowiska w zakresie terminu podawania do wiadomości pracownika rozkładu czasu pracy będą kontynuowane.

## **3. § 13 - § 15 - systemy czasu pracy, praca zmianowa**

Kontynuowanie rozmów w zakresie propozycji Strony Pracodawcy modyfikacji § 13 - § 15 Układu w brzmieniu przesłanym Stronie Związkowej e –mailem w dniu 16 lutego br.

Przedstawiciele Strony Pracodawcy ponownie omówili zakres zmiany powyższych zapisów i wyjaśnili, że polega ona na doprecyzowaniu i dostosowaniu nazewnictwa dotyczącego systemów czasu pracy i pracy zmianowej do aktualnych postanowień Kp.:

1) pozostawienie systemu równoważnego czasu pracy,

2) rezygnację z obecnych nazw, które nie funkcjonują w obowiązujących przepisach: systemu jedno i wielozmianowego – w zamian wprowadzenie systemu podstawowego czasu pracy. Został także omówiony zapis, zgodny z postanowieniami art. 146 Kp., o dopuszczalności pracy zmianowej zdefiniowanej w art. 128 § 2 pkt. 1, bez względu na stosowany system czasu pracy, Te propozycje nie wprowadzają żadnych merytorycznych zmian w aktualnych zasadach zatrudniania pracowników w systemach czasu pracy określonych w ZUZP, mają jedynie charakter redakcyjno – porządkowy, aby zapisy Układu były czytelne i spójne z terminologią zawartą w przepisach powszechnych. Jednak zaprezentowane w toku dyskusji na spotkaniu w dniu 8 i 17 lutego argumenty Strony Pracodawcy za wprowadzeniem powyższych zmian nie usunęły wszystkich wątpliwości Przedstawicieli Strony Związkowej co do ewentualnych, niekorzystnych skutków dla pracowników.

#### Ustalenia Stron:

Wobec braku zgody wszystkich Organizacji Związkowych będących Sygnatariuszem ZUZP na zmianę zapisów § 13 - § 15 w zakresie systemów czasu pracy i pracy zmianowej propozycja Strony Pracodawcy nie będzie dalej procedowana.

#### **4. § 20 okresy rozliczeniowe czasu pracy**

Omówienie propozycji Strony Pracodawcy modyfikacji § 20 w brzmieniu przesłanym Stronie Związkowej e –mailem w dniu 16 lutego br.

Na podstawie § 20 w systemie równoważnego czasu pracy okresem rozliczeniowym jest miesiąc kalendarzowy. W razie nie wyrażenia zgody przez zakładową organizację związkową na ustalenie lub zmianę okresów rozliczeniowych czasu pracy, pracodawca może stosować okresy rozliczeniowe czasu pracy określone w art. 129 § 2 i w art. 135 § 2 i 3 Kp. – po uprzednim zawiadomieniu właściwego inspektora pracy. W trybie określonym powyżej okres rozliczeniowy – przy pracach uzależnionych od pory roku lub warunków atmosferycznych – może być przedłużony do czterech miesięcy. U pracodawcy mogą być stosowane różne okresy rozliczeniowe dla różnych grup pracowników.

Proponowana przez Stronę Pracodawcy zmiana zapisów § 20, polega na :

- 1) dopisaniu zdania drugiego w ust. 1, iż w szczególnie uzasadnionych przypadkach miesięczny okres rozliczeniowy może być przedłużony nie więcej niż do 3 miesięcy, a przy pracach uzależnionych od pory roku lub warunków atmosferycznych nie więcej niż do 4 miesięcy i w związku z tym wykreśleniu w ustępie 2 odwołania do art. 135 § 2 i 3 Kp., który zawiera te postanowienia,
- 2) wykreśleniu w ustępie 2 odwołania do art. 129 § 2 Kp., co jest uzasadnione zmianą trybu wprowadzania okresu rozliczeniowego przedłużonego do 12 miesięcy, który do 2013 roku mógł być wprowadzony (w rolnictwie i hodowli oraz przy pilnowaniu mienia) przez pracodawcę po uprzednim zawiadomieniu właściwego okręgowego inspektora pracy, a obecnie (jeżeli jest to uzasadnione przyczynami obiektywnymi lub technicznymi lub dotyczącymi organizacji pracy) jest ustalany jedynie w układzie zbiorowym pracy lub w porozumieniu z zakładowymi organizacjami związkowymi.

Zmiany zaproponowane powyżej mają na celu doprecyzowanie oraz uzupełnienie postanowień dotyczących okresów rozliczeniowych czasu pracy, nie zmieniają zakresu merytorycznego tych regulacji i nie wprowadzają negatywnych skutków dla pracowników.

Po omówieniu powyższego zagadnienia przez Przedstawiciela Strony Pracodawcy Przedstawiciel ZZM oświadczył, że aktualne zapisy ustępu 1 w § 20 są jednoznaczne, a proponowany zapis o możliwości przedłużenia w systemie równoważnego czasu pracy okresu rozliczeniowego w szczególnie uzasadnionych przypadkach do maksymalnie 4 miesięcy jest niejasny, może budzić wątpliwości i jest niezgodny z intencją Stron Układu. Po wyjaśnieniu Przedstawiciela Strony Pracodawcy, że powyższe uzupełnienie zapisów jest konsekwencją regulacji zawartych w ustępie 2 tj. odwołania do art. 135 § 2 i 3 Kp., podtrzymał swoje stanowisko w omawianym zakresie. Przedstawiciel FZZMK poparł stanowisko ZZM i stwierdził, że proponowana zmiana § 20 nie będzie miała znaczenia po wejściu w życie ustawy o czasie pracy maszynistów.

#### Ustalenia Stron:

Wobec braku zgody wszystkich Organizacji Związkowych będących Sygnatariuszem ZUZP na zmianę zapisów § 20 w zakresie okresów rozliczeniowych czasu pracy propozycja Strony Pracodawcy nie będzie dalej procedowana.

#### **Ponadto Strony ZUZP w ramach dialogu społecznego poruszyły następujące tematy:**

Strona Społeczna poruszyła temat wynikający z Uchwały Zarządu PKP CARGO S.A. nr 21/2021 z dnia 19 stycznia 2021 r., dotyczący wypłat odpraw emerytalnych, rentowych oraz nagród jubileuszowych pracownikom, którzy do końca lutego br. zawrą z pracodawcą porozumienie rozwiązujące umowę o pracę do końca 2021 roku. Strona Społeczna poinformowała o pisemnym wystąpieniu do Prezesa Zarządu Spółki w powyższej sprawie z dnia 28 stycznia 2021r. i oczekiwaniu na odpowiedź.

Odwołując się do art. 28 Ustawy o Związkach Zawodowych oraz do korespondencji dotyczącej sytuacji zatrudnieniowej, skierowanej do Pracodawcy dnia 14 stycznia 2021 r., Strona Społeczna poinformowała, że zakres uzyskanej odpowiedzi nie jest wystarczający. Spotkanie było okazją do odniesienia się przez Pracodawcę do zagadnienia i uszczegółowienia przekazanej w tym zakresie odpowiedzi.

Strona Społeczna – odwołując się do praktyk stosowanych w innych branżach, m.in. górnictwie i szkolnictwie – zaproponowała powrót do rozmów o wdrożeniu w Spółce badań przesiewowych. Członek Zarządu Przedstawiciel Pracowników zapowiedział, że poruszy ten temat na posiedzeniu Zarządu PKP CARGO S.A.

Strona Społeczna zasygnalizowała także potrzebę omówienia tematu wynikającego z paragrafu 5 Paktu Gwarancji Pracowniczych, dotyczącego corocznego wzrostu wynagrodzeń i wyraziła oczekiwanie rozpoczęcia negocjacji w tej sprawie z organizacjami związkowymi.

Na spotkaniu poruszony został temat czasowego utrudnienia w dostępie do pomieszczeń dedykowanych dla organizacji związkowych w budynku Centrali PKP CARGO S.A. przy ul. Grójeckiej. Sytuacja ta wynikała ze zmiany sposobu pobierania kluczy i została szybko skoordynowana. Aktualnie upoważnione osoby reprezentujące organizacje związkowe – zgłoszone na liście – mają dostęp do pomieszczeń organizacji związkowych zgodnie z nowymi wytycznymi funkcjonującymi w Spółce.

Na koniec spotkania poruszono także temat pracy zdalnej. Uwzględniając aktualną sytuację związaną z COVID-19, m.in. wzrost ilości zachorowań oraz zaostrzenie rygorów w krajach sąsiadujących, Partnerzy Społeczni przedstawili argumenty przemawiające za kontynuacją stosowania pracy zdalnej. Zaproponowano także, aby w kolejnym spotkaniu realizowanym w ramach dialogu społecznego uczestniczyła większa reprezentacja Zarządu PKP CARGO S.A.

Członek Zarządu Przedstawiciel Pracowników podziękował uczestnikom spotkania za przybycie i aktywne uczestnictwo. Wstępnie zapowiedział, że następne spotkanie w ramach dialogu społecznego zostanie zrealizowane w miesiącu marcu lub kwietniu, po zaplanowanej konferencji wynikowej PKP CARGO S.A. Na to spotkanie zostanie zaproszony cały Zarząd PKP CARGO oraz Dyrektor CCL. Dokładny termin spotkania zostanie ustalony w trybie roboczym.